

**TÍTULO: COMO SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DEL POEMA
DEL “OCASO DE LOS DIOSSES”**AUTOR: *Ramón Bau*

Muchas veces he comentado que la única obra de Wagner que tiene serios problemas en su argumento, en su desarrollo dramático, es 'El Ocaso de los Dioses', obra que musicalmente es, en cambio, de las mejores de Wagner, pero que debido a varias causas es incoherente y dramáticamente incorrecta.

No soy yo sólo el que lo afirma, sino que incluso H. S. Chamberlain en su texto "Notas sobre el Ocaso de los Dioses", publicado en la Revue Wagnérienne el 8 de junio 1886, afirma taxativamente "*Admitamos pues, francamente, que hay una falta de unidad en el 'El Ocaso de los Dioses', una falta de unidad entre las diferentes artes que es una exigencia inicial de la teoría wagneriana*".

Esta falta de unidad viene dada por la incoherencia del poema frente a la belleza expresiva de la música.

Chamberlain trata de justificar este tema a base de considerar 'El Ocaso' como una Sinfonía musical: "*Pero, por el resto, Wagner tuvo el genio de tomar el poema tal y como estaba, y de construir sobre ello la sinfonía más grandiosa –seguramente- que jamás él haya escrito. ¿Qué importa que haya dúos, tríos, coros, situaciones escénicas que recuerdan una ópera? En el fondo solo hay una cosa, la música*".

Pero evidentemente va contra la idea wagneriana hacer una música sin coherencia con el drama del poema, o sea no preocuparse de que el poema tenga una cierta unidad dramática.

El problema viene de la base misma del libreto, escrito en 1852 (tras un primer boceto en 1848), donde se ajustaba al argumento del Mito del Nibelungo.

Este origen exige la incorporación de un elemento fatal, nefasto dramáticamente, el 'filtro del amor y olvido', que es un tema absolutamente anti dramático, que elimina toda posibilidad de seguir humanamente el drama.

Recordemos que el 'filtro de amor' en el Tristán es solo un placebo, no actúa como filtro mágico, Tristán e Isolda se aman ya desde antes de tomar el filtro, que beben creyendo un veneno mortal, y es esa idea de morir lo que libera su amor frente a los condicionantes sociales. Pero en el 'Ocaso' el filtro no sólo produce un amor absurdo entre Siegfried y Gutruna sino que añade un 'olvido' en Siegfried, que es además de anti natural, absolutamente demoledor para el drama humano.

En realidad Siegfried deja de ser él mismo, podría considerársele 'psíquicamente irresponsable' en todo lo que haga, conduce a Brunilda a una situación absurda (que la lleva a ser cómplice de la muerte de Siegfried), quita la razón a Gunther para considerar que Siegfried le ha engañado al jurar que no conoce a Brunilda (Gunther sabe que no puede recordarla, por tanto no tiene sentido su acusación), no tiene tampoco lógica la posición de Gutruna pues sabe que es fruto sólo del filtro (lo que la hace en realidad un personaje infame), en fin, todo es una incoherencia.

Añadamos a ello que Siegfried abandona a Brunilda en la Roca precisamente cuando acaban de enamorarse, cosa que pone en juicio su amor por Brunilda, pero que es necesario para que pueda volver a 'conquistarla' con la apariencia de Gunther tras su 'olvido'. Y más extravagante es que en ese momento Brunilda no indique al supuesto 'Gunther' que ya ha sido conquistada y prometida con otro, con Siegfried.

El problema es que solucionar este enredo no era sencillo en absoluto. La base es no necesitar un filtro real de amores y olvidos. Seguramente esta importante dificultad es la que hizo que Wagner no se liara a cambiar bastantes cosas para arreglarlo.

No es fácil abordar como evitar el filtro, puesto que por otro lado es correcto que Siegfried muera, pero por una razón justa. Siegfried debe morir por su orgullo humano, por cometer un error similar al de Wotan, poner el poder personal, su orgullo, su 'valor', por delante de lo ético y correcto.

He meditado muchas veces como solucionar este entuerto, y la única salida que he encontrado no es sencilla pero tampoco imposible ni excesivamente compleja.

UNA SOLUCION POSIBLE

Premisas:

1- Es preciso conservar el tema de la acción de Siegfried sustituyendo a Gunther en la conquista de su futura esposa, de forma que este sea el motivo de la muerte de Siegfried, dado que comete sin duda un acto vil contra 'el amor', producto del orgullo por su valor y su afán de heroísmo y fama. Lo hace para ayudar a Gunther pero el hecho en sí es inaceptable.

Esta muerte de Siegfried debe ser culpa exclusiva de Hagen, y no de Brunilda.

2- No debe usarse ningún filtro de olvido ni de amor que tengan una realidad mágica interfiriendo en los sentimientos humanos del drama.

3- Debe modificarse lo mínimo posible todo lo anterior y los hechos que no sean consecuencia del filtro.

4- Por otro lado hay que tratar que el amor de Brunilda y Siegfried no se vea oscurecido por una traición de uno ni de la otra.

Con base a estas premisas la acción dramática debería modificarse en estos términos:

1- Modificación única fuera del 'Ocaso', en 'La Walkiria':

Wotan, en el Acto III, cuando busca a Brunilda en su huída entre sus hermanas Walkirias, una de ellas, por ejemplo Rosseweisse, no puede ser Waltrauta pues ésta debe aparecer en el Ocaso en su vital reunión con Brunilda, debe mostrarse favorable a Brunilda y recriminar a Wotan su persecución. Como consecuencia Wotan advierte a Rosseweisse que será castigada como Brunilda.

Más tarde cuando Wotan castiga a Brunilda a la Roca rodeada de fuego, debe indicar, sólo en el poema, no es necesario que el tema salga en escena, que Rosseweisse también estará castigada en otra roca igual.

2- En 'El Ocaso' Siegfried bajará por el Rhin junto a Brunilda, hasta el palacio de Gunther, lo que evita la barbaridad de dejarla sola cuando están recientemente comprometidos.

Allí le indica a Gunther que hay una mujer especial para él, Rosseweisse, en una Roca ardiente. Como Gunther no se atreve a ir a conquistarla atravesando el fuego, Siegfried se ofrece a hacerlo disfrazado con su armadura, orgulloso de su valor y deseoso de honores y heroísmo (no se precisa la malla mágica, basta con ir con la armadura y casco cerrado de Gunther).

Así lo hace y Rosseweisse se cree conquistada por Gunther, con quien se casa. Pero en esa ceremonia, como ahora pasa en la de Brunilda y Gunther, Hagen hará llegar de alguna forma secreta la realidad a Rosseweisse, advirtiéndole de que ha sido engañada por Siegfried y entregada a Gunther. Ésta, por ello, reclamará vengar su honor y pedirá la muerte de Siegfried a Hagen como castigo por el acto vergonzoso de Siegfried.

Todo el resto del poema queda exactamente igual. Waltrauta se verá con Brunilda en el Palacio de Gunther en vez de en la Roca. Gutruna sobra en la obra.

Hay sólo una dificultad: ¿Cómo sabe Hagen donde debe herir a Siegfried?. Por supuesto no se lo debe decir Brunilda.

Debe ser el propio Siegfried quien lo descubra: para ello basta que se blasone ante Hagen de que nunca da la espalda a un enemigo o peligro por lo que no necesitaba protección en la espalda (eso actualmente se lo dice Brunilda). Esto coincide además con el punto débil de Siegfried, su orgullo, el mismo que le hace ir a conquistar a la esposa de Gunther engañándola.

De esta forma se solucionan todos los problemas de coherencia, y no son necesarios elementos mágicos absurdos.

Sin duda estos cambios hubieran significado un retraso en la composición del Ocaso y sobre todo una reedición del poema, y un pequeño cambio en la Walkiria. Ello en las circunstancias de urgencia en que Wagner se encontraba para estrenar la Tetralogía en Bayreuth era un problema serio.

Pero sin duda eliminar estas incoherencias hubiera dejado al 'Ocaso' en una situación dramática mucho mejor.