

**TÍTULO: LA CORTA RELACIÓN DE OPINIONES DE SCHOPENHAUER  
SOBRE WAGNER**

AUTOR: *Ramón Bau*

Hay muchas opiniones, siempre favorables, de Wagner sobre la filosofía de Schopenhauer, al que admiró siempre.

Pero en cambio solo hay dos referencias de opiniones de Schopenhauer sobre Wagner, las dos en la misma línea y que es preciso a veces entender las razones de ellas. Curiosamente Wagner no se molestó por las críticas que le hace Schopenhauer, al contrario, las comprendió aunque no las compartiera.

Recordemos que no fue hasta 1854 cuando su amigo Georg Herwegh dio a conocer a Wagner la obra fundamental del filósofo Arthur Schopenhauer, o sea su "El Mundo como Voluntad y Representación". Wagner quedó entusiasmado por esta obra.

Recordemos que el 28 de octubre de 1848, Wagner leyó el borrador en prosa de *Siegfried's Tod* ('La Muerte de Siegfried'), base de lo que poco después sería el WWW 86, "El Anillo de los Nibelungos" que se inició en 1848 pero que no se acabó hasta 1874.

En una Carta a Liszt del 20 de noviembre 1851 le expone como fue cambiando de esa obra inicial a la Tetralogía.

Por fin la nueva versión fue acabada para el 15 de diciembre de 1852 y se publicó privadamente en febrero de 1853.

Pero Wagner sorprendió totalmente a Liszt en su carta siguiente del 28 de junio 57, abandonando el tema.

*"No tendré que atormentarme a causa de los Haertel, porque he renunciado al fin a esta empresa de acabar mis Nibelungos.*

Wagner envió pues solo unos meses después de conocer la obra de Schopenhauer en 1854, una copia de su poema 'Los Nibelungos' a Schopenhauer, en 1855.

Sobre la opinión que dio Schopenhauer a este envío hay dos referencias claras, ambas en la misma dirección pero por personas distintas en tiempos distintos.

1- Sabemos por un libro escrito por la esposa de Franz Arnold Wille, un gran amigo suizo de Wagner, y de Schopenhauer, que éste visitó a Schopenhauer, quien dijo a Wille que transmi-

tierra a Wagner *“Dele las gracias de mi parte a su amigo Wagner por el envío de sus Nibelungos, pero dígame también que deje el oficio de músico, tiene más genio como poeta. Yo, Schopenhauer, permanezco fiel a Rossini y Mozart”*. Esta referencia es del mismo año 1855.

2- Es curioso sin embargo que en el *Diario de Cósima 16 enero 1869*:

“Nuestra conversación trata sobre Schopenhauer, y Richard me cuenta lo que le contó que éste había dicho a Karl Ritter: “Admiro a Wagner como poeta, pero no como músico”. Wagner estuvo divertido, y dijo que es mejor que se le admita como poeta que como músico.

Las palabras exactas de Schopenhauer fueron: *“Yo admiro la forma como Wagner ha sabido acercar a nuestro plano humano las sombras de los personajes legendarios en Los Nibelungos. En resumen: es un poeta, pero no un músico”*.

Es sencillo explicar estas respuestas de Schopenhauer si se conoce su teoría sobre la música que expone perfectamente en su libro principal.

La música es una forma artística que no precisa soporte intelectual, o sea no tiene fenómeno. No necesita una comprensión intelectual.

Para una pintura o escultura debemos pensar sobre esas formas y encontrar en ellas el ‘espíritu’ esencial, el ‘alma’ no formal que el artista, si es bueno, habrá sabido expresar en la obra de arte.

En la música no hay esa intelectualización previa, la música afecta directamente al sentimiento sin necesidad de explicación. No tiene ‘forma’ que analizar. Un poema es un texto que contiene una musicalidad y una comprensión de su mensaje. Si la musicalidad es directa, el texto debe ser ‘comprendido’ antes de llegar al espíritu.

Pero Wagner crea una música con mensaje, que va unida a un texto, a una representación, sus obras no son música pura sino que la música es uno de los tres lenguajes de su obra de arte total: Poema, Música y Representación.

Para Schopenhauer eso destruye la pureza musical, ya no es algo directo sino que exige una comprensión de las tres formas del arte total.

Por eso llama Poeta a Wagner, un gran poeta, pero en música prefiere a los músicos puros, Rossini o Mozart por ejemplo.

Pero curiosamente estos comentarios gustaron a Wagner. ¿por qué?. Pues porque Wagner era visto como un músico, no se le valoraba aun precisamente como poeta dramaturgo, sus poemas eran menos valorados que su música.

Pero para Wagner lo fundamental era el poema, el drama, su música es solo un lenguaje más del drama. Por ello se sintió feliz de saber que Schopenhauer le considerara Poeta.

*Associació Wagneriana. Apartat postal 1159. 08080 Barcelona*  
<http://www.associaciowagneriana.com> [info@associaciowagneriana.com](mailto:info@associaciowagneriana.com)

Lo de ser músico ya lo tenía logado, pero pocos lo consideraban poeta.

Pero hay un comentario más amplio en el libro “Una visita a Arthur Schopenhauer” por Carl Heber:

*“Hacia poco tiempo que había leído la última obra de Richard Wagner, que el propio autor le había enviado, ‘El Anillo de los Nibelungos’. Apreciaba mucho a Wagner como poeta, en cambio, con “la comunidad de bienes” que éste quería instaurar entre poesía y música, consideraba que cada una de estas dos artes tienen su propio campo de acción. Había oído una ópera de Wagner en Francfort y tenía intención de ver más.*

*También ‘El Anillo de los Nibelungos’ le parecía digna de elogio como obra poética. “El lenguaje es apropiado al tema, lo que es mucho decir para semejante materia. La representación, sin embargo, tiene que ser muy difícil puesto que la escena se desarrolla en parte bajo las aguas del Rin y comparecen múltiples personajes de distintas especies: gigantes, enanos, dioses y humanos. Por lo demás, la historia tiene mucho de inmoral: una mujer pone armas en las manos del enemigo de su marido, al que el marido ha acogido amigablemente en su casa. Después ella misma se entrega también a dicho enemigo, menos mal que en este punto, antes de llegar al extremo pone que cae rápidamente el telón. La poesía no debe moralizar, pero tampoco ser ‘inmoral’”.*

Algo similar cuenta el compositor von Hornstein en su encuentro con Schopenhauer, en sus ‘Memoiren’. Hornstein era un wagneriano ferviente, y por Wagner se hizo schopenhaueriano, así que decidió ir a visitar a Schopenhauer sobre 1856.

*“Lo que primero que hice fue transmitirle los saludos de Wagner, lo que no le extrañó demasiado ya que conocía la admiración que aquél le profesaba. “En cierta ocasión –me comentó de un modo algo despreciativo- Wagner me envió saludos por mediación de un estudiante de Zurich tenía toda la pinta de ser un refugiado político. El tipo no me gustó nada. Pero, alto, en otra ocasión me mandó asó mismo saludos por el viejo Wille. Desde luego el viejo Wille es un bien hamburgués”. En esto, comenzó a despotricar contra la música de Wagner. “Me ha enviado su trilogía, es un poeta, pero no un músico. Pasan bastantes cosas absurdas ahí. Una vez se dice ‘Que caiga rápido el telón, pero si no cae rápido habremos de ver cosas ciertamente desagradables’. Se refería al final del primer acto de La Walkiria. “*

Estos textos son más lamentables pues ponen de manifiesto que Schopenhauer no había entendido el fondo de ‘La Walkiria’ y se queda solo en las apariencias externas del argumento.

La lucha entre Amor y la Ley debía escandalizarle sin duda, pero en la misma lucha que la del Amor y el Oro.

Toda la Tetralogía no es un intento de exponer dioses germánicos y mucho menos temas incestuosos, ni aventuras, es todo un llamamiento al Amor frente a la deseo, al oro, al poder, a la ley que sirve al poder en vez de servir al Amor.